

وسم البشر في مصر القديمة

أ. مهجة رمضان عبد القادر عبد القوي*

١. المقدمة

منذ الإرهافات الأولى لاستقرار المصري القديم حول ضفاف النيل ومعرفته الزراعة في العصر الحجري الحديث، بدأ يُدرك قيمة الأشياء التي بين يديه؛ ومن ثم حاول إيجاد طرق للحفاظ عليها وإثبات ملكيته لها فبدأت تظهر الأختام في نهايات عصور ما قبل التاريخ برموز تُعينه في التعرف على أشيائه ومع دخوله في العصور التاريخية ومعرفته الكتابة، اتخذت تلك الأختام عبارات واضحة تُعبر عن اسم المالك أو مكان الملكية. وقد شمل هذا الأمر جُلَّ ما ملكه الإنسان؛ ولما كانت الزراعة وملحقاتها هي أساس استقرار المصري القديم وأساس معرفته لأسس المدنية، لذا فقد كانت الماشية أحد أهم مقدراته الماديّة التي تساعده في أعماله الزراعية وكذلك تُعد أحد أهم رؤوس الأموال للمصري القديم، ومن ثم فلم تكن بمنئى عن محاولاته المستميتة للحفاظ عليها وإثبات ملكيته لها خاصة مع ازدياد أعدادها لديه ولدى جيرانه الأمر الذي كان يُعرضه لمشكلات عدة خاصة إذا ما وضعنا في الاعتبار تركه إياها ترعى مع ماشية جيرانه مما يؤدي إلى اختلاط الأمر عليه؛ ومن ثم لجأ إلى تمييزها بعلامات تُثبت تبعيتها له، ولما كان وضع حلية ما على رقبتها أو على أي عضو من أعضائها لا يعفيها من السرقة فقد لجأ إلى ختمها على جسدها بعلامات مميزة مثلما ختم أنيته وغيرها مما اقتناه، - ولكن هذا يخرج عن السياق العام لهذا البحث الذي يُلقي الضوء بصفة خاصة على وسم البشر في مصر القديمة وليس وسم الماشية^١ - وللختم الذي يُختم به الماشية مسمى خاص في اللغة العربية وكذلك عند المصري القديم.

* هذا البحث جزء من رسالة الماجستير المعنونة:

مهجة رمضان عبد القادر عبد القوي، علامات الجسد في مصر القديمة "الوشم-الندب-الوسم"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٢.

^١ - عن وسم الماشية أنظر:

A., Eggebrecht, Brandstempel, LÄ, I, 850-852;

زينب على محمد محروس، الضرائب في مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٦، ص ١٢-٢٠؛ إسلام إبراهيم عامر محمد، إحصاء الماشية في مصر القديمة حتى نهاية عصر الدولة الحديثة، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ٢٠١١، ص ٢٠١-٢١٠.

٢. مدلول الوسم في اللغة المصرية القديمة:

الْوَسْمُ في اللغة العربية هو أثر الكيِّ، والجمع وسوم، أما أداة الوسم فهي الميسم والجمع إما مواسم أو مياسم^٢ أما في اللغة المصرية القديمة فهو Abw وكتب بأشكال مختلفة:



ويلاحظ أن جميع أشكال كتابته أخذت مخصص المجرمة المنتهية بخط من الدخان أو السناج^٦، ومن المعروف أن جميع الكلمات التي تعبر عن النار والحرارة بصفة عامة يأتي معها هذا المخصص^٧. أما الاسم "وسم" وكذلك الميسم فقد اتخذوا بجانب المخصص السابق مخصص صفيحة المعدن^٨ وكتب بهذا الشكل^٩، أما عن الواسم وبخاصة واسم الماشية فهو Tay Abw^{١٠}

وقد ظهر الفعل Abw مرة واحدة بمخصص السكين^{١١} وذلك في بردية لايدن الأولى إذ كتب الفعل Abw بهذا الشكل^{١٢}.

٣. كيفية تنفيذ الوسم على الجسد

تحتاج عملية الوسم إلى مجمر شديدة الاشتعال يُغمس فيها الميسم المعدني، وفي أغلب الأحوال يكون من البرونز له مقبض طويل وذلك حتى لا تؤدي السخونة الشديدة للميسم إلى إحراق الواسم، (شكل ١) وعند سخونته الشديدة يُوضع مباشرة على الجلد فيترك أثر الختم ظاهراً على الجلد، ويكون هذا الوسم إما باسم المالك، أو باسم القطيع، أو بعلامة هيروغليفية مميزة وذلك

^٢ - ابن منظور، لسان العرب، ج ١٢، بيروت، بدون تاريخ، ص ٦٣٥-٦.

^٣ - L., Lesko (ed), A Dictionary of Late Egyptian, 2ed, vol. I, USA, 2002, P.4.

^٤ - FCD., p.2.

^٥ - L., Lesko (ed), op.cit., P.4.

^٦ - EG., Sign List, p.500.

^٧ - عبد الواحد عبد السلام، الإضاءة ووسائلها في مصر الفرعونية، الإسكندرية، ٢٠٠٩، ص ٦١

^٨ - L., Lesko (ed), op.cit., p.4.

^٩ - Ibid, p.4.

^{١٠} - A., Gardiner, the Admonitions of an Egyptian Sage "From a Hieratic Papyrus in Leiden", reprinted, New York, 1990, p.67.

في حالة الماشية لإثبات الملكية، أما في حالات البشر فيكون باسم الملك أو المعبود وذلك لتحويلهم إلى عبيد أو كوسيلة للعقاب^{١١} كما سيرد بهذا البحث. وقد وصل إلينا حتى الآن عددًا لا بأس به من المياسم اتخذت أشكالًا عدة، فبعضها اتخذ رموز بعض المعبودات كما في (شكل ٢) إذ يتخذ الميسم شكل إوزة أحد رموز المعبود آمون؛ فقد كان الأوز أحد الهيئات التي تجسد فيها المعبود آمون وأطلق عليه بتلك الهيئة "آمون رع الإوزة الجميلة"، كما خوطب آمون في متون التواييت بـ "الإوزة ذات الصوت العذب أو الغريب"^{١٢}؛ وعليه فإن هذا الميسم ربما كان لوسم ماشية أو بشر سيتم تقديمهم لهذا المعبود وهو مصنوع من البرونز ويؤرخ بعصر الدولة الحديثة^{١٣}.

كما ظهر بمقبرة قن آمون  رقم ٩٣ بالقرنة من عهد الملك أمنحتب الثاني^{١٤} صندوق عليه ثلاث مياسم تختلف عن بعضها في شكل الختم (شكل ٣)، وتتشابه في شكل المقبض المتخذ شكل حلزوني تتفرع منه ثلاثة أفرع تلتحم بالختم، والميسم الموجود على اليمين مكون من

الكلمة الهيروغليفية  pr-nfr وقد كان من ضمن ألقاب قن آمون التي

ظهرت بمقبرته لقب المشرف على  prw-nfr والذي يعتقد Davies أنه لم يقصد به مكان التحنيط - وهو المعنى الشائع لتلك الكلمة - ولكن قصد به قصرًا للترويج عن الملك أو مدينة كان يُقيم بها الملك أو ولي العهد^{١٥}، أما الميسم الموجود على اليسار فيحوي خرطوش الملك أمنحتب الثاني aA-xprw-ra، والذي ربما كان يُستخدم لوسم الأسرى ليصبحوا عبيدًا بقصر الملك كما سيتم الإشارة إلى ذلك بعد قليل، أو ربما استُخدم لوسم للماشية التابعة لقصر الملك أمنحتب الثاني. أما الميسم الموجود في

المنتصف فيحمل العلامة الهيروغليفية  والتي ربما تكون اختصارًا لكلمة irw  التي تعني ضريبة وبخاصة ضريبة البقر^{١٦}؛

¹¹ -A., Eggebrecht, Brandstempel, LÄ I, 850-1.

^٢ - منى زهير أحمد محمد الشايب، الرموز المقدسة في أدوات التزيين في مصر القديمة حتى نهاية عصر الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩، ص. ١٩٣.

¹³ -R., Janssen, and J., Janssen, Egyptian Household Animals, London, 1989., p.29.

¹⁴ - PM² I, p.190.

¹⁵ -N., Davies, The Tomb of Ken-Amun at Thebes, vol. I, New York, 1930, p.33.

¹⁶ - HWB., p.24.

وذلك بمقارنته بمنظر وسم الماشية المصوّر بمقبرة وسرحت wsr-HAT

١٥ رقم ٥٦ بالقرنة من عهد الملك أمنحتب الثاني^{١٧} (شكل ٤) والذي يظهر به أداة وسم مطابقة لتلك التي ظهرت بمقبرة قن آمون، وتحمل العلامة

الهيروغليفية  والنص المصاحب لهذا المنظر يُرجح وجهة النظر القائلة بأن تلك العلامة اختصاراً لكلمة irw  حيث يشير النص إلى "تحصيل الضرائب على العجول الصغيرة الخاصة بالمعبود آمون"، كما يُلاحظ أنه من ضمن ألقاب وسرحت "المشرف على حسابات مدينة الشمال ومدينة الجنوب" وكذلك "المشرف على ماشية آمون"^{١٨}، وهما اللقبين اللذين ربما يفسران وجود منظر لوسم الماشية بمقبرته.

وقد حمل بعض الموظفين لقب "حاملي الميسم" ومنهم سا-با-اير  الذي حمل لقب "حامل الميسم لسيد الأرضين"^{١٩}

١٩ SA pA ir  Tay Abw n nb tAwy  ، وربما يكون هذا اللقب مرتبطاً أيضاً بكونه المشرف على الخزانة في عهد الملك أحمس الأول^{٢٠}، ولا يُعرف ما الوظيفة التي لعبها حامل هذا اللقب أكان مسئولاً عن تعداد الماشية ومن ثم حمل هذا اللقب لارتباط وسم الماشية بالإحصاء، أم أنه كان مسئولاً عن وسم الأسرى وارتباط ذلك بتحويل الأسرى إلى عبيد وإن كانت الباحثة تُرجح الافتراض الأول اعتماداً على أن هذا الرجل عاش في عهد الملك أحمس الأول وأن وسم الأسرى فيما ورد لنا حتى الآن بدأ منذ عصر الرعامسة.

٤. الوسم كوسيلة لتمييز الأسرى

منذ عصر الدولة الحديثة أضيف إلى الفعل Abw كلمة mns ليصبح المعنى "الوسم باسم الملك" حيث ورد بهذا المعنى في نصوص معبد مدينة هابو^{٢١} وكذلك ببردية هاريس الأولى إذ يُذكر القيام بوسم الأسرى من الليبيين باسم الملك سواء أكانوا القادة أو زوجاتهم أو ذويهم^{٢٢}.

¹⁷ - PM² I, P.111.

¹⁸ - سليم حسن، مصر القديمة، ج ٤، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ٦٩٧.

¹⁹ - PM² III, p.732.

²⁰ - J., Malek, an Early Eighteenth Dtnasty Monument of Sipair from Saqqara, JEA 75, 1980, p.63, 70.

²¹ - M., Rice, Who's Who in Ancient Egypt, New York, 1999, p.192.

²² - L.,Renaut, Marquage corporel et signation religieuse Dans l'antiquité, thesis de Doctorat, Ecole pratique des hautes études, Paris, 2004, p.175.

²³ - BAR, IV, p.202, §§406

نصوص تلك الفترة فمعنى هذا أنّ على الواسم أن يضع الأداة المستدقة تلك في النار مراراً حتى يتمكن في النهاية من كتابة اسم الملك على كتف الأسير وهذا الأمر سيؤدي إلى حرق الواسم ليدبه ومن ثم فهو يرى أنّ هذا المنظر يُمثل وشمًا وليس وسمًا^{٣٠}، ولكن وطبقًا لأشكال المياسم التي تم عرضها واهمها تلك الموضحة بمقبرة قن آمون (شكل ٣) يتضح أنّ شكل الميسم يكون على هيئة خرطوش الملك، وأحيانًا بأحد الرموز التي ترمز إلى المعبود كومات في (شكل ٢)، الأمر الذي لا يحتاج فيه الواسم أن يكرر عملية الوسم عدة مرات على الجسد كي يُكون اسم الملك أو المعبود وإنما يستلزم الأمر وضع الميسم لفترة في المجرمة حتى يسخن بشدة وبعدها يضعه على الجسد مباشرة وعند رفعه من على الجسد يبقى خرطوش الملك أو اسم المعبود واسمًا للجسد، كما أنّ منظر الوسم بمعبد مدينة هابو يُوضح جليًا أنّ عملية الوسم كانت تتم بسرعة إذ أنّ باقي الأسرى المصطفين خلف الشخص الذي يتم وسمه يميلون بأكتافهم في وضع الاستعداد ليتم وسمهم، كما أنّ فكرة Renault عن أنّ هذا المنظر يمثل عملية وشم لا يمكن معه تبرير وجود مجرمة إذ أنّ عمل الوشم لا يحتاج إلى نار.

ويُمكن القول أنّ سبب القيام بوسم البشر منذ عصر الدولة الحديثة فقط على الرغم من أنّ المصري القديم عرف الوسم منذ الدولة القديمة، مرجعه احتكاك المصري القديم في تلك الفترة بشعوب أخرى كثيرة ورأى تعاملهم في الحروب وتأثر بتلك التعاملات فبدأ يتعامل مع الأسرى مثلما تعامل مع ماشيته، إذ أنّ تشريعات حمورابي تحوي بنودًا بوسم الأسرى^{٣١}.

٥. وسم العبيد

لم يكن وسم الأسرى لتحويلهم إلى عبيد هو نوع وسم البشر الوحيد المعروف في عصر الدولة الحديثة؛ إذ أنّ العبيد أيضًا كان يتم وسمهم في بعض الأحيان، ومن ذلك ما ذُكر في خطاب نُسخ ببردية بلوجنا أنّ كاهن المعبود حور راسل الكاتب الملكي يُرشح له خادمًا جديدًا وحرص على التأكيد أنه سيتم وسمه والتي جاءت في النص بهذا الشكل  Abw بهذا الشكل^{٣٢}.

٦. الوسم كوسيلة للعقاب

استُخدم الوسم كوسيلة للعقاب في عصر الدولة الحديثة، ومن ذلك ما ورد في أوستراكا برلين رقم 12654 حيث حُكم على أحد الرسامين ويدعى نب نفر بالجلد مائتي جلدة ووسمه بعشر علامات مع إجباره على بعض الأعمال

³⁰ - L., Renault, op.cit., p.321.

³¹ - C., Jones, Stigma: Tattooing and Branding in Greaco-Roman Antiquity, JRS 77, 1987, p.152.

³² - L., Renault, op.cit., p.32٢.

الشاقة "كقطع الحجارة"^{٣٢}، ويرى Lorton أنّ ذلك الحكم مُتفرد إذ هو الحكم الوحيد الذي وصل إلينا حتى الآن عن تحويل شخص حر إلى عبد للقيام ببعض الأعمال الشاقة لبعض الوقت، ومما يُؤسف له أنّ الوثيقة لم تُوضح نوع الجريمة التي ارتكبها هذا المذنب ليستحق هذا العقاب^{٣٣}، وترى منال محمود أنّ عقوبة الكي بالنار كانت تُوقع على هؤلاء الذين يُضبطون في أكثر من قضية أو من يُطلق عليهم في القانون المُعاصر "مسجلين خطر"^{٣٥}، وإن لم تُورد ما يُثبت صحة كلامها من خلال النصوص، فتلك هي الحالة الوحيدة المعروفة لدينا حتى الآن عن استخدام الوسم كوسيلة للعقاب^{٣٤}، ولم يذكر النص مكان توقيع تلك العقوبة في الجسد أهي في مكان ظاهر؛ ومن ثم يكون الغرض منها وسم المذنب مدى الحياة، أم في مكان غير ظاهر والغرض منها هو التعذيب.

ومن المتفق عليه بين عدد كبير من الباحثين أنّ العقوبة التي طبقت على المرأة الزانية في بردية وستكار هي عقوبة الحرق مع إلقاء رمادها في النهر^{٣٧}، إلا أنّ Lorton يحيد عن هذا الاتفاق ويرى أنّ العقوبة التي طبقت عليها هي عقوبة "الوسم"، لكنّه في نفس الوقت لم يتمكن من تفسير ورود كلمة النهر بعد تلك العقوبة ويرى أنّها ربما تعني أن يتم الذهاب بالمرأة الزانية إلى النهر ليقيم التمساح السحريّ بالتهاهما كما التهم الشخص الذي زنى معها^{٣٨}، إلا أنّ ما أورده Lorton لتبريغ وجهة نظره هي إثباتات ضعيفة ومن ثم يبقى الرأي الشائع لتلك العقوبة هو الأكثر قبولا، وهو أنّه قد تم حرقها وألقي رمادها في النهر.

وفي إحدى اللوحات التي اغتصبها الملك نفرحوتب الأول أحد ملوك الأسرة الثالثة عشر^{٣٩} وكانت تخص ملك آخر من ملوك تلك الأسرة الأقدم عهداً^{٤٠}، عُثر عليها بأبيدوس ومحفوفة حالياً بالمتحف المصري بالقاهرة، مسجل

³³ - J., Černý, a Community of Workmen at Thebes in the Ramesside Period, Cairo, 1973, p.60.

³⁴ - D., Lorton, The Treatment of Criminals in Ancient Egypt "Through the New Kingdom", JESHO, vol.20, No.1, 1977, p.45.

^{٣٥} - منال محمود محمد محمود، الجريمة والعقاب في مصر القديمة، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ١٩٨

³⁶-R.,Müller-Wollermann, Vergehen und Strafen "Zur Sanktionierung Abweichenden Verhaltensim Alten Aegypten", Leiden, 2004, p.205.

³⁷- D., Lorton, op.cit., p.15.

³⁸- ibid, p.15.

³⁹- A., Leahy, a Protective Measure at Abydos in the Thirteenth Dynasty, JEA, 75, 1989, p.41.

⁴⁰ - H., Willems, Crime, Cult and Capital Punishment "Mo'alla Inscription 8", JEA, 76, 1990, p.40.

عليها مرسوم ملكي لحماية منطقة أوقفها الملك للمعبود وب - واوت

بأبيدوس^{٤١} يُحرم فيه تواجد العامة وإلا تعرضوا للعقوبة^{٤٢}، ومن ضمن تلك العقوبات أنه إذا تواجد أي شخص في تلك المنطقة عدا الكاهن أثناء

قيامه بواجباته سوف يتم  wbd^{٤٣}، وقد اختلف العلماء في ترجمة تلك الكلمة ففي حين ترجمها Breasted^{٤٤} و Lorton^{٤٥} على أنها "وسم" يرى Leahy^{٤٦} أنها تعني "حرق" وليس "وسم" وقد أصبح الرأي المأخوذ به حالياً لترجمة تلك الكلمة هو يحرق وليس يوسم^{٤٧}، خاصة أن عقوبة الحرق كانت من العقوبات المطبقة في مصر القديمة^{٤٨}.

كما كان الوسم وسيلة للعقاب في العالم الآخر، إذ ذكر تهديد للمتوفى بالوسم في الفصل ١٤٦ من كتاب الموتى وهو فصل خاص بعبور إحدى البوابات وكان الوسم أحد أساليب التهديد لعابر هذه البوابة^{٤٩} كما أن المعبود أنوبيس قد عاقب المعبود ست عندما حول نفسه إلى فهد فقام بوسمه في العديد من الأماكن فأصبحت علامات الوسم منتشرة على جسده؛ ومن هنا يُفسر المصري سبب كون جلد الفهد مُرَقَط، وهنا يوجد تلاعب بالألفاظ بين كلمة

Ab  بمعنى الوسم وكلمة Aby  بمعنى فهد^{٥٠}.

41- A., Leahy, op.cit., p.41.

42 - H., Willems, op.cit., p.40.

43- A., Leahy, op.cit., p.43.

44 - BAR I, 338, §§770.

45- D., Lorton, op.cit., p.18.

46- A., Leahy, op.cit., p.45.

47 - H., Willems, op.cit., p.40.

48- A., Leahy, Death by Fire in Ancient Egypt, JESHO 27, No.2, 1984, pp.199-206.

49 - BD., §§146, p.137.

50 - J., Zandee, Death as an Enemy, Leiden, 1960, p.225.

٧. النتائج

يتضح مما ساقه هذا البحث معرفة المصري القديم لوسم الحيوانات منذ عصر الدولة القديمة، وربما امتد الأمر لما قبل هذا العصر وإن لم ترد إلينا حتى الآن أدلة لإثبات ذلك، أما عن وسم البشر فقد بدأ منذ عصر الدولة الحديثة إذ نُفذ على الأسرى لتحويلهم إلى عبيد؛ وذلك نتيجة احتكاك المصري القديم بشعوب أخرى تعاملت بقسوة مع الأسرى مما جعله يتأثر بتعاملاتهم فبدأ في تنفيذها على أسراه، ثم انتقل الأمر ليُصبح وسيلة لتمييز خدمه لتحويلهم لعيبد دائمين وربما تم ذلك مع الخدم الذين حاولوا الهروب ففكر المصري القديم بوسيلة دائمة يُعلمهم بها فلم يجد أفضل من الوسيلة التي يتبعها مع ماشيته وهي الوسم، كما استخدم أيضاً الوسم كوسيلة للعقاب ولم تكن من أساليب العقاب الشائعة في مصر القديمة وربما لم يلجأ إليها لتعذيب المذنبين وإنما لوصمهم مدى الحياة، كما انتقلت هذه الفكرة للعالم الآخر إذ كان الوسم وسيلة لعقاب المذنبين في العالم الآخر كما ورد بكتاب الموتى، وربما كان يتم ذلك حتى لا يُفلت المذنب من أيدي حارسي البوابات فيتعرفون عليهم عن طريق الوسم المُوقع على أجسادهم وهذا ما يُرجح أن الوسم كان يوضع في مكان ظاهر بالجسد يُمكن رؤيته بسهولة.

قائمة الاختصارات

BAR = Breasted, J., Ancient Records of Egypt, 5 vols., Chicago, 1906-7.

BD = Faulkner, R., The Ancient Egyptian Book of the Dead, Revised edition, London, 1985.

EG = Gardiner, A., Egyptian Grammar "Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs", 3rd ed., Oxford, 1979.

FCD = Faulkner, R., Concise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford, 1964.

HWB = A., Badawi, and H., Kees, Handwoerterbuch de Aegyptischen Sprache, Kairo, 1958.

JEA = Journal of Egyptian Archaeology, London.

JESHO = Journal of the Economic and Social History of the Orient, Leiden.

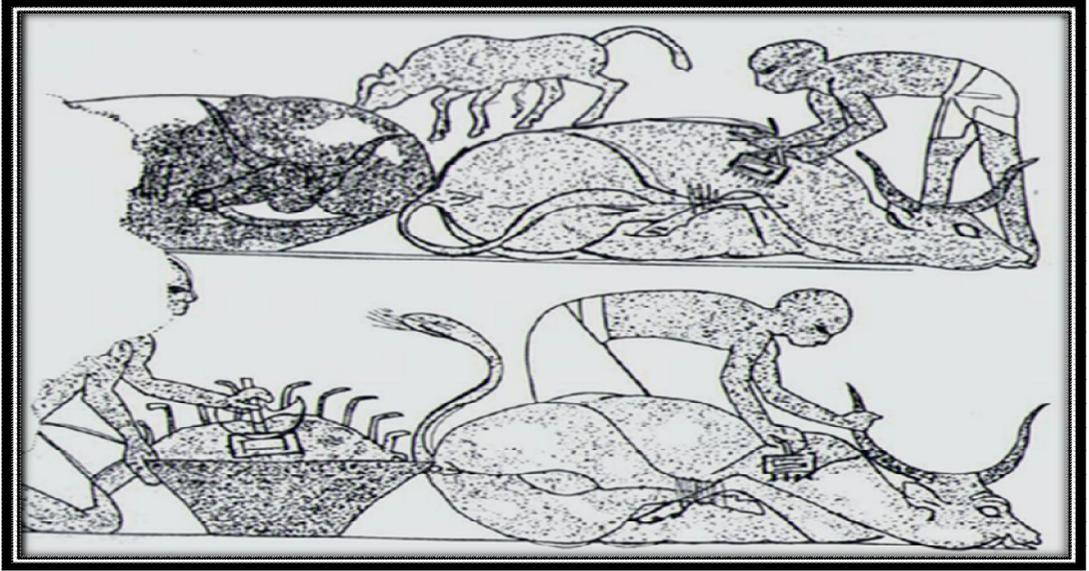
JRS = Journal of Roman Studies , Londres.

PM = Porter, B., and Moss, R., Topographical Bibliography of Ancient Egypt Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings, 7 vols, 2nd, Oxford, 1960.

قائمة المراجع

١. ابن منظور ، لسان العرب، ج ١٢، بيروت، بدون تاريخ.
٢. إسلام ابراهيم عامر محمد، إحصاء الماشية في مصر القديمة حتى نهاية عصر الدولة الحديثة، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ٢٠١١.
٣. زينب على محمد محروس، الضرائب في مصر القديمة حتى نهاية الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٦.
٤. منال محمود محمد محمود، الجريمة والعقاب في مصر القديمة، القاهرة، ٢٠٠٣.
٥. منى زهير أحمد محمد الشايب، الرموز المقدسة في أدوات التزيين في مصر القديمة حتى نهاية عصر الدولة الحديثة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٩٩.
٦. مهجة رمضان عبد القادر عبد القوي، علامات الجسد في مصر القديمة "الوشم-الندب-الوسم"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٢.
7. Badawi, A., and Kees, H., Handwoerterbuch der Aegyptischen Sprache, Kairo, 1958.
8. Bakir, A., Slavery in Pharaonic Egypt, Cairo, 1978.
9. Beinlich-Seeber , C., und Shedid, A., Das Grab des Userhat (TT56), Mainz, 1987.
10. Breasted, J., Ancient Records f Egypt, 5 vols., Chicago, 1906-7.
11. Černý, J., a community of workmen at Thebes in the Ramesside Period, Cairo, 1973.
12. Davies, N., The Tomb of Ken-Amun at Thebes, vol. I, New York, 1930.
13. Freed, R. (ed.), Egypt's Golden Age "the art of living in the New Kingdom", Boston, 1982.
14. Eggebrecht, A., Brandstempel, LÄ, I, 850-852.
15. Faulkner, R., a Concise Dictionary of Middle Egyptian, Oxford, 1962.
16. _____, The Ancient Egyptian Book of the Dead, Revised edition, London, 1985.
17. Gaballa, A., Narrative in Egyptian art, Mainz, 1976.
18. Gardiner, A., Egyptian grammar "Being an introduction to the study of Hieroglyphs", 3rd ed., Oxford, 1979.

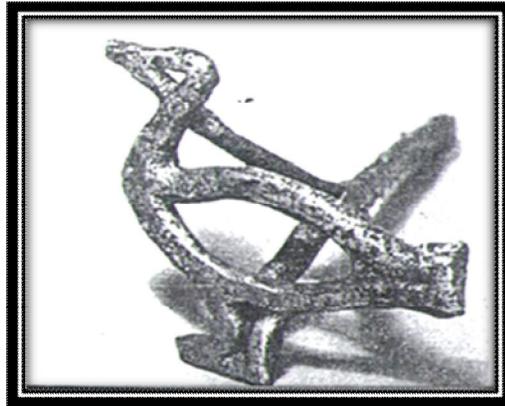
19. _____, the Admonitions of an Egyptian sage "from a Hieratic papyrus in Leiden", reprinted, New York, 1990.
20. Heinz, S., Die Feldzug Darstellungen des Neuen Reiches "eine Bildanalyse", Austria, 2001.
21. Janssen, R., and Janssen, J., Egyptian Household Animals, London, 1989.
22. Jones, C., Stigma: Tattooing and Branding in Greco-Roman Antiquity, JRS 77, 1987, pp.139-155.
23. Leahy, A., Death by fire in Ancient Egypt, JESHO 27, No.2, 1984, pp.199-206.
24. _____, a protective measure at Abydos in the Thirteenth Dynasty, JEA 75, 1989, pp.41-60.
25. Lesko , L., (ed), A Dictionary of Late Egyptian, 2ed, vol. I, USA, 2002.
26. Lorton, D., The Treatment of Criminals in Ancient Egypt "through the New Kingdom", JESHO 20, No.1, 1977.
27. Malek, J., an Early Eighteenth Dynasty monument of Sipair from Saqqara, JEA 75, 1980, pp.61-76.
28. Müller-Wollermann, R., Vergehen und Strafen "Zur Sanktionierung Abweichenden Verhaltensim Alten Aegypten", Leiden, 2004.
29. Porter, B., and Moss, R., Topographical Bibliography of Ancient Egypt Hieroglyphic Texts, Reliefs and Paintings, 7 vols, 2nd, Oxford, 1960.
30. Renault, L., Marquage corporel et signation religieuse Dans l'antiquité, thesis de Doctorat, Ecole pratique des hautes études , Paris, 2004.
31. Rice, M., Who's who in Ancient Egypt, New York, 1999.
32. Willems, H., Crime, cult and capital punishment "Mo'alla Inscription 8", JEA 76, 1990, pp.27-54.
33. Zandee, J., Death as an enemy, Leiden, 1960.



شكل (١)

منظر لوسم الماشية بمقبرة نب آمون رقم ٩٠ بطيبة الغربية من عصر الأسرة الثامنة عشر.

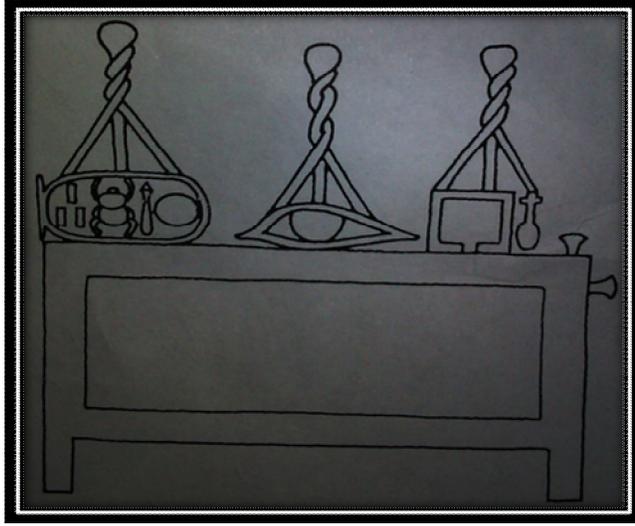
J., Janssen, & R., Janssen, Egyptian Household Animals, London, 1989, p.29.



شكل (٢)

ميسم على هيئة إوزة أحد رموز المعبود آمون.

J., Janssen, & R., Janssen, Egyptian Household Animals, London, 1989, p.29.



(شكل ٣)

المياسم المصورة بمقبرة قن آمون رقم ٩٣ بالقرنة.

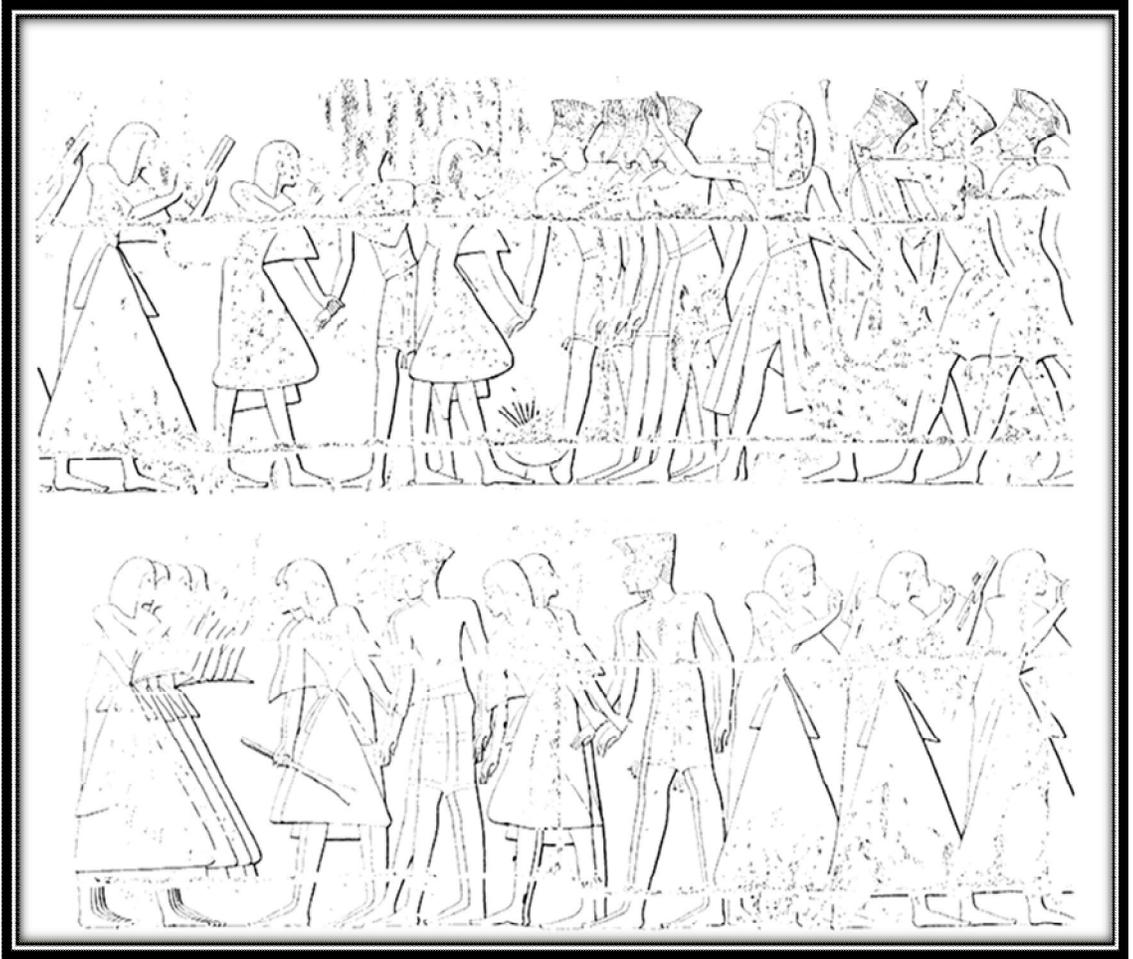
R., Freed (ed.), Egypt's Golden Age "the Art of Living in the New Kingdom", Boston, 1982, p.49.



(شكل ٤)

منظر وسم الماشية بمقبرة وسرحات.

C., Beinlich-Seeber und A., Shedid, Das Grab des Userhat (TT56), Mainz, 1987, T., 7.



(شكل ٥)

منظر الأسرى من شعوب البحر أثناء عملية وسمهم من معبد مدينة هابو من عهد رمسيس الثالث.

L., Renault, marquage corporal et signation religieuse dans l'antiquité, PhD, paris, 2004, pl.LIII